МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель председателя
приемной комиссии ТГУ
_____ Э.С. Бабошина
«___» _____05_____ 2023

Программа общеобразовательного вступительного испытания, проводимого ТГУ самостоятельно

История

(в форме собеседования)

Тольятти, 2023

1. Общие положения

1.1. Вступительное испытание по истории проводится в форме собеседования (далее – вступительное испытание, собеседование).

1.2. Вступительное испытание проводится экзаменационной комиссией, состав которой утверждается приказом ректора.

1.3. Абитуриенту необходимо явиться на собеседование в соответствии с расписанием вступительных испытаний.

1.4. Результат вступительного испытания оценивается по стобалльной шкале.

2. Порядок проведения и содержание вступительного испытания

2.1. Порядок проведения вступительного испытания.

2.1.1. Вступительное испытание осуществляется в форме устного собеседования по курсу истории России.

Абитуриенту предлагается два блока заданий:

а) ознакомится и проанализировать исторический источник, ответить на вопросы к нему;

б) обсудить одного из исторических деятелей России.

2.1.2. Время проведения вступительного собеседования – 40 минут. Из них на подготовку – 20 минут.

2.2. Работа с историческим источником.

2.2.1. Для проведения вступительного испытания абитуриенту предложен 1 из 10 фрагментов текстов исторических источников по истории России XI - XX вв.

2.2.2. Абитуриенту предлагается ознакомиться с предложенным фрагментом, проанализировать его и ответить на предложенные вопросы.

Примерный фрагмент исторического источника:

«Известно, что с начала царствования Николая I так называемая реакция против переворота, произведенного Петром Великим, …внезапно обнаружилась со всею полнотою и решительностью…

«Русская история, – говорили русские новые мыслители, – не только заслуживает внимания народов, но она еще есть для них единственная. Жизнь всех остальных народов померкнет и превратится в ничто сравнительно с жизнью русского народа, если внимательно, разумно и любовно ее постигнуть. С самого первого происхождения Руси, и даже до него, в славянском племени лежали зародыши таких великих и благих начал, про которые никогда и не снилось народам Запада, постоянно целями и соображениями земными с путей добра и правды совращаемым и ввергаемым в пути порока, преступления или нечестия. … Европа, в своих нескончаемых бедствиях погруженная, в своих губительных

исторических язвах коснеющая, в своих неумолимых исторических воспоминаниях закованная, иного себе спасения, кроме России, не имеет…

Но самая Россия в продолжение своего исторического существования не избегнула страшного нравственного несчастия, подвергнулась неслыханно тяжкому удару, бесконечным образом ее поразившему, едва ее вконец не уничтожившему и, что гораздо хуже, чуть ее не низведшему до бедственного уровня Европы… Это Страшное бедствие, этот неизмеримый удар был, как всякому известно, реформа Петра В., того государя, которого в непонятном ослеплении и в заблуждении, не чуждом преступления, столько продолжительное время считали великим преобразователем России и самым славным и полезным из русских властителей, но который, на самом-то деле, не чем иным не был, как злым гением русской земли, первоначальным изменником родным началам и родным верованиям…

Как ни страшен был, однако же, удар и как ни велико извращение народной личности, отчаянного в положении России ничего нет, и дело так, как оно обстоит, совсем не из числа тех, которые принадлежат к разряду неисправимых. Чтобы все пришло опять в прежнее положение, после которого, впрочем, и желать больше будет нечего, стоит только возвратиться к родным началам, к состоянию допетровскому…».

(Из «Докладной записки потомству о Петре Яковлевиче Чаадаеве» М.И. Жихарева)

Вопросы к тексту:

1. Укажите направление общественной мысли, охарактеризованное автором, и хронологические рамки царствования, с которым он связывает его возникновение.
2. Назовите фамилии не менее двух представителей этого течения, а также название направления общественной мысли, с которым они полемизировали.
3. Какие идеи, выдвинутые представителями этого направления общественной мысли, характеризует автор?

2.3. Беседа по предложенной теме.

2.3.1. Поступающему предлагается выбрать из приведенного списка одного из исторических деятелей России, охарактеризовать его жизнь и деятельность. Показать значение его деятельности для развития России в дальнейшем.

2.3.2. Беседа по предложенной теме требует развернутого ответа на вопрос.

2.3.3. **Рекомендации поступающим.**

Ответ должен быть корректным в плане использования исторической терминологии, стилистически единым. Положения ответа должны быть

логически связаны, обоснованы и подкреплены итоговыми выводами, которые следует вписать в исторический контекст эпохи.

2.3.4. **Список предлагаемых к обсуждению исторических деятелей:**

1. Александр II
2. Александр Невский
3. Владимир I Святославич
4. Гагарин Ю.А.
5. Горбачев М.С.
6. Екатерина II
7. Жуков Г.К.
8. Иван IV
9. Космодемьянская З.А.
10. Ленин В.И.
11. Ломоносов М.В.
12. Матросов А.М.
13. Менделеев Д.И.
14. Петр Великий
15. Рокоссовский К.К.
16. Сталин И.В.
17. Столыпин П.А.
18. Суворов А.В.
19. Тарковский А.А.
20. Харламов В.Б.
21. Хрущев Н.С.
22. Циолковский К.Э.
23. Чайковский П.И.
24. Шаляпин Ф.И.
25. Яшин Л.И.

Список рекомендованной литературы и информационных ресурсов для подготовки к собеседованию

Основная литература:

1. История России: Учебник / А.С. Орлов [и др.] - М.: Проспект, 2015.
2. История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: Ред. Безбородов А.Б. Учебник / - М.: Проспект, 2013.
3. История России 1861—1917 гг.: учебник для академического бакалавриата / В. А. Федоров. - 5-е изд., испр. - М.: Юрайт, 2016.

Дополнительная литература:

1. Ключевский, В.О. Исторические портреты. - М.: Правда, 1991.
2. Дворниченко А.Ю. Российская история с древнейших времен до падения самодержавия. М., 2010.
3. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов / Под ред. Н. И. Павленко – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2001.
4. Новейшая история России 1914-2002. Уч. пособие / Под ред. М.В. Ходякова. СПб., 2004.
5. Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизации: учебное пособие. Изд. 4-е. Брянск: Курсив, 2000.
6. Тимошина Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Чепурина - М.: ЗАО Юстицинформ, 2009.

Интернет-ресурсы:

1. Библиотека ТГУ [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: Библиотечно-издательский комплекс опорного Тольяттинского государственного университета (tltsu.ru) - Загл. с экрана. - Яз. Рус.
2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: Электронные ресурсы по истории (msu.ru) - Загл. с экрана. - Яз. Рус.
3. Государственная Публичная Историческая библиотека России [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: Государственная публичная историческая библиотека России (shpl.ru) - Загл. с экрана. - Яз. Рус.
4. Материалы Центра экономической истории при Историческом факультете МГУ [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: Центр экономической истории (msu.ru) - Загл. с экрана. - Яз. Рус.
5. Миркарт. Исторические карты. [Электронный ресурс]: интернет-коллекция карт. - Режим доступа: http://mirkart.ru/ - Загл. с экрана. - Яз. Рус.

6. Российская государственная библиотека им В.И. Ленина [Электронный ресурс]: официальный сайт. - Режим доступа: Российская государственная библиотека (rsl.ru) - Загл. с экрана. - Яз. Рус.
7. Руниверс [Электронный ресурс]: электронная библиотека и энциклопедия. - Режим доступа: https://runivers.ru/ - Загл. с экрана. - Яз. рус.

Разработчики программы:

И.о. заведующего кафедрой, канд. филос. наук		О.С. Евченко
(должность, ученое звание, степень)	*(подпись)*	
Доцент, доцент, канд. ист. наук		Н.М. Румянцева
(должность, ученое звание, степень)	*(подпись)*	*(И.О. Фамилия)*
Старший преподаватель		И.О. Трубицын
(должность, ученое звание, степень)	*(подпись)*	*(И.О. Фамилия)*

Приложение 1
к программе вступительного
испытания

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

При приеме на обучение **по программам бакалавриата, программам специалитета** результаты каждого вступительного испытания, проводимого ТГУ, оцениваются по **100-балльной шкале**.

Подсчет итогового балла осуществляется путем суммирования баллов, выставленных за ответы на каждое задание. Максимальная оценка за «Работу с историческим источником» – 50 баллов, за «Беседу по определенной теме» – 50 баллов.

№	**Критерии оценки**	**Минимальный и максимальный баллы**
1.	Поступающий владеет навыками анализа исторического источника, демонстрирует знание исторических событий, логического мышления. Поступающий дает полные ответы на вопросы к предложенному тексту исторического источника. Поступающий владеет навыками системного мышления, умеет выделять ключевые сюжеты исторических событий. Дает развернутый ответ по выбранному для беседы историческому деятелю, приводит примеры, иллюстрирующие значение его деятельности для развития страны в исторической перспективе	85-100
2.	Поступающий владеет навыками анализа исторического источника, демонстрирует знание исторических событий, логического мышления, но допускает неточности* и после указания на них исправляет их самостоятельно. Поступающий дает ответы на вопросы к предложенному тексту исторического источника, но на один из вопросов ответ неполный**. Поступающий владеет навыками системного мышления, умеет выделять ключевые сюжеты исторических событий. Дает развернутый ответ по выбранному для беседы историческому деятелю, но при приведении примеров, иллюстрирующих последствия его деятельности для развития страны в исторической перспективе, допускает неточности или ответ является неполным	60-84
3.	Поступающий владеет навыками анализа исторического источника, демонстрирует слабое знание исторических событий, логического мышления. Дает неполные ответы на вопросы или допускает существенные ошибки*** к предложенному тексту исторического источника. Поступающий владеет навыками системного мышления, умеет выделять ключевые сюжеты исторических событий. Дает неполный ответ по выбранному для беседы историческому деятелю или допускает существенные ошибки. Не приводит примеров или совершает существенные ошибки	40-59

4.	Поступающий не владеет навыками анализа исторического источника, демонстрирует слабое знание исторических событий или его отсутствие, допускает грубые ошибки****. Дает неполные ответы на вопросы к предложенному тексту исторического источника с допущением грубых ошибок. Поступающий не владеет навыками системного мышления, не умеет выделять ключевые сюжеты исторических событий. Не дает ответа по выбранному для беседы историческому деятелю или совершает грубые ошибки. Не приводит примеров или совершает грубые ошибки.	0-39 (неудовлетворительно)
	Максимальный балл – 100	

Примечания:

* Под **неточностью** понимается ограничительная или расширительная трактовка термина, факта или исторического события.

Неточность – 5 баллов.

** Под **неполным ответом** понимается определение исторических явлений, процессов, событий, в которых правильно сформулировано и отражено более половины признаков, элементов, оснований, стадий и последствий развития, необходимых для обоснования сущности названных явлений, процессов и событий.

Неполный ответ – 20 баллов.

*** Под **существенными ошибками** понимается: а) неверные определения исторических явлений, процессов, событий, искажающие их сущность; б) некорректные определения исторических явлений, процессов, событий, в которых правильно сформулировано и отражено менее половины признаков, элементов, оснований, стадий и последствий развития, необходимых для обоснования сущности названных явлений, процессов и событий.

Существенная ошибка – 30 баллов.

**** Под **грубыми ошибками** понимается: а) неверные определения исторических явлений, процессов, событий, а равно и искажения в употреблении специальных терминов, названий и имен собственных, свидетельствующие о непонимании или незнании абитуриентом определенного периода истории России; б) отсутствие в ответе итоговых выводов, а равно и несоответствия между выводами и фактическим материалом, свидетельствующие о незнании или непонимании абитуриентом логики исторического процесса; в) неверные определения исторических явлений, процессов, событий, указывающие на незнание или непонимание абитуриентом периодизации исторического процесса и связей конкретных исторических событий и явлений с этой периодизацией.

Грубая ошибка – 50 баллов.